

Internacionalización del currículum para la globalización académica y profesional: una revisión sistemática

Internationalization of the Curriculum for Academic and Professional Globalization: A Systematic Review

Miseldra Gil Marín

Universidad Austral de Chile

miseldra.gil@uautonoma.cl

 [0000-0003-2553-5020](https://orcid.org/0000-0003-2553-5020)

Sandra Vera Ruiz

Universidad Austral de Chile

sandra.vera@uautonoma.cl

 [0000-0002-6100-4596](https://orcid.org/0000-0002-6100-4596)

Beatriz Baroni

Universidad de Flores, Argentina

beatriz.baroni@uflouniversidad.edu.ar

 [0000-0002-7723-7263](https://orcid.org/0000-0002-7723-7263)

Resumen

Este artículo presenta una revisión sistemática que analiza la internacionalización del currículum para articular los procesos de globalización académica y profesional, a partir de examinar estudios indexados en Web of Science Core Collection (WoS). El diseño metodológico se estructuró conforme a las directrices PRISMA, complementadas con la estrategia PICOS para la delimitación de los criterios de elegibilidad y la organización de la

síntesis analítica. En la fase de identificación se recuperaron 220 registros, que tras la eliminación de duplicados y la exclusión de documentos no correspondientes a artículos científicos dieron lugar a 117 registros únicos. Posteriormente, al aplicar el criterio de acceso abierto, se seleccionaron 53 artículos para el cribado por título y resumen, de los cuales 19 fueron evaluados en texto completo. Finalmente, 10 estudios cumplieron las dimensiones del estudio y conformaron el corpus de análisis.

Considerando los resultados, se evidencia el aporte de la internacionalización del currículum desde cinco variables: experiencias COIL y colaboración internacional mediada por tecnologías como mecanismos de internacionalización en casa; fortalecimiento de la competencia intercultural como resultado formativo transversal; diseño curricular internacionalizado como condición estructural de implementación; mejora de los resultados de aprendizaje y desarrollo de competencias globales vinculadas a la dimensión profesional; e influencia del entorno institucional, político y de mercado en la orientación y alcance de las prácticas curriculares. Los resultados demuestran que la internacionalización del currículum aporta a la globalización académica y profesional cuando a través de las capacidades docentes e institucionales se integran contenidos interculturales a la malla curricular y estos son medidos a través de los resultados de aprendizaje. Como proyección, se identifica la necesidad de avanzar hacia marcos conceptuales más consistentes y estrategias de evaluación comparables que permitan medir con mayor precisión sus impactos en el desarrollo de competencias globales y en la preparación profesional.

Palabras clave: internacionalización del currículum; competencia intercultural; COIL; educación superior

Abstract

This article presents a systematic review that analyses the internationalization of the curriculum to articulate processes of academic and professional globalization, based on the examination of studies indexed in the Web of Science Core Collection (WoS). The methodological design was structured in accordance with the PRISMA guidelines,

complemented by the PICOS strategy to delimit eligibility criteria and organize the analytical synthesis. During the identification phase, 220 records were retrieved; after removing duplicates and excluding documents that were not scientific articles, 117 unique records remained. Subsequently, applying the open-access criterion, 53 articles were selected for title and abstract screening, of which 19 were assessed in full text. Finally, 10 studies met the study dimensions and constituted the corpus of analysis.

The implementation the contribution of curriculum internationalization across five key variables: COIL experiences and technology-mediated international collaboration as mechanisms of internationalization at home; the strengthening of intercultural competence as a transversal learning outcome; internationalized curriculum design as a structural condition for implementation; improvement in learning outcomes and the development of global competencies linked to the professional dimension; and the influence of the institutional, political, and market environment on the orientation and scope of curricular practices. Overall, the findings demonstrate that curriculum internationalization contributes to academic and professional globalization when intercultural content is integrated into the curriculum through institutional and teaching capacities and assessed via learning outcomes. As a projection, the study identifies the need to advance toward more consistent conceptual frameworks and comparable assessment strategies that allow for more precise measurement of impacts on global competence development and professional preparation.

Keywords: curriculum internationalization; intercultural competence; COIL; higher education

Sección: Artículos de revisión

Recibido: 13/12/2025

Aceptado: 05/05/2026

DOI: [10.63790/s0npgp96](https://doi.org/10.63790/s0npgp96)

El Faro se encuentra bajo la licencia de Creative Commons [Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional \(CC BY-NC-ND 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)



1. Introducción

A partir de la intensificación de los flujos económicos, tecnológicos y culturales, las instituciones de educación superior se han visto tensionadas y, en muchos casos, desplazadas las coordenadas tradicionales desde las cuales se definían sus responsabilidades formativas. En consecuencia, la experiencia universitaria difícilmente puede seguir pensándose como un trayecto circunscrito a fronteras nacionales o a marcos profesionales estables. Por el contrario, se instala la exigencia de formar sujetos capaces de transitar escenarios académicos y laborales complejos, marcados por la circulación transnacional del conocimiento, la movilidad profesional y la interacción intercultural. La internacionalización del currículo es una estrategia que integra, de forma planificada, elementos internacionales, interculturales y globales en los programas de estudio. Su relevancia radica precisamente en la posibilidad de articular la pertinencia académica con una preparación profesional situada, siendo capaz de interactuar con demandas globales sin desvincularse de contextos locales en los que se suscribe la formación universitaria (Beneitone & Yarosh, 2021; Zadravec, 2025). Sin embargo, este reconocimiento no ha ido acompañado de una clarificación equivalente respecto de sus alcances conceptuales, sus modalidades de implementación ni de los criterios utilizados para evaluar sus efectos en términos de competencias globales y empleabilidad (Shahjahan et al., 2024; van den Hende et al., 2023).

Uno de los principales nudos problemáticos reside en la dispersión conceptual que caracteriza al campo. Bajo el rótulo de internacionalización del currículo convergen enfoques y denominaciones diversas como *internationalisation at home*, educación internacional, currículo internacionalizado, movilidad académica, colaboración internacional en línea o formación en competencias globales, que, si bien reflejan la expansión del fenómeno, dificultan la comparación sistemática entre estudios y la identificación de mecanismos explicativos robustos sobre su contribución a la globalización académica y profesional (Madge et al., 2015; Probert, 2023). A esta situación ya compleja se suman condicionantes de naturaleza institucional y contextual que inciden directamente en la materialización de la internacionalización curricular. Las orientaciones de las políticas educativas, las lógicas propias de los mercados de la educación superior y, de manera no menor, las capacidades pedagógicas y formativas efectivamente disponibles en los cuerpos académicos operan como mediaciones

que modulan y en ocasiones restringen el paso desde el diseño discursivo hacia la experiencia formativa concreta. De tal manera que la internacionalización queda sujeta a arreglos organizacionales, decisiones estratégicas y márgenes reales de acción docente, los cuales determinan si dichas iniciativas logran traducirse en prácticas educativas significativas, coherentes y sostenibles en el tiempo (Hameed & Lingard, 2025; Zadavec & Kljajic, 2024).

Junto a ello, en los últimos años se han consolidado estrategias orientadas a ampliar el acceso a la internacionalización, desplazando el énfasis exclusivo desde la movilidad física hacia modalidades integradas al currículo. Entre estas, el Aprendizaje Colaborativo Internacional en Línea (COIL) se ha posicionado como una alternativa relevante, al posibilitar la interacción académica internacional mediada por tecnologías e incorporada a las prácticas docentes, generando experiencias de aprendizaje global desde el aula (Orsini-Jones et al., 2025). De forma complementaria, la evidencia muestra que los efectos de la internacionalización se expresan en dimensiones como la competencia intercultural, los resultados de aprendizaje y el desarrollo de competencias globales, siempre que dichas experiencias estén sustentadas en una intencionalidad pedagógica explícita y en una adecuada articulación curricular (Beneitone & Yarosh, 2021; Starr et al., 2022).

En este contexto, el objetivo de la presente revisión sistemática es analizar la internacionalización del currículo para articular los procesos de globalización académica y profesional, a partir del examen de estudios indexados en WoS, mediante un proceso metodológico ajustado a las directrices PRISMA y a los criterios PICOS. El artículo se organiza de la siguiente forma: la Sección 1 presenta la introducción; la Sección 2 desarrolla la revisión de la literatura; la Sección 3 describe los materiales y métodos; la Sección 4 expone los resultados; la Sección 5 discute los hallazgos; y la Sección 6 presenta las conclusiones.

2. Revisión de la literatura

2.1. COIL y experiencias de colaboración internacional

Desde una aproximación pedagógica situada, el aprendizaje colaborativo internacional en línea (COIL) se ha configurado como una estrategia relevante para avanzar en la internacionalización del currículo sin recurrir necesariamente a esquemas de movilidad física (Campoy-Cubillo & Jimenez-Estrada, 2025; Spieler et al., 2025; Yashenkova, 2025). Este tipo

de experiencias configura escenarios pedagógicos en los que estudiantes y docentes, adscritos a instituciones y contextos nacionales diversos, se involucran de manera conjunta en actividades académicas mediadas por entornos virtuales. Lejos de tratarse de una interacción meramente instrumental, estas instancias habilitan el encuentro entre miradas culturales, trayectorias formativas y saberes profesionales situados, favoreciendo un intercambio que tensiona supuestos, prácticas y marcos de referencia previamente naturalizados (Chong et al., 2025; Orsini-Jones, 2025; Shen & de la Garza, 2025).

Bajo esta lógica, el enfoque COIL desborda su comprensión como estrategia metodológica puntual y se constituye como un espacio formativo con densidad pedagógica propia. En su interior se activan y problematizan competencias transversales de alta relevancia, tales como la comunicación intercultural, la colaboración en equipos distribuidos geográficamente y el uso crítico de tecnologías digitales. Estas dimensiones, lejos de ser accesorias, se encuentran estrechamente vinculadas con los requerimientos contemporáneos de inserción y desempeño profesional en escenarios laborales de alcance global (Cuevas Álvarez et al., 2025; Orsini-Jones et al., 2025; Panackal et al., 2023). En este sentido, su aporte no se limita a los resultados de aprendizaje inmediatos sino que se expresa en la reconfiguración de las propias condiciones bajo las cuales se accede a la internacionalización.

Desde una mirada práctica, iniciativas como el COIL permiten desplazar la internacionalización desde una experiencia excepcional reservada históricamente a quienes acceden a programas de movilidad física hacia una práctica integrada en la cotidianeidad del proceso formativo. Al hacerlo, amplían el horizonte de oportunidades para estudiantes que, por restricciones económicas, territoriales o biográficas, quedan al margen de las dinámicas tradicionales de intercambio internacional. En tal sentido, estas experiencias contribuyen a una aproximación más equitativa y democratizadora de la internacionalización en la educación superior, al expandir su alcance y erosionar barreras estructurales que han limitado, de forma persistente, el acceso a experiencias formativas de carácter global (Eftekhari et al., 2025, Zou & Timmermans, 2025).

2. 2. Competencia intercultural

En el marco de trayectorias formativas universitarias orientadas hacia escenarios internacionales, la competencia intercultural deja de ocupar un lugar periférico para situarse como un componente constitutivo del proceso educativo. Se trata de un aprendizaje que estructura la experiencia de formación en contextos atravesados por la movilidad del conocimiento, la diversidad cultural y la interacción profesional transnacional. Desde esta perspectiva, la competencia intercultural se configura como una capacidad que se construye en el tránsito mismo por entornos académicos y laborales globalizados, articulando dimensiones cognitivas, relacionales y éticas que resultan indispensables para desenvolverse de manera situada y reflexiva en dichos contextos (Anuar, 2025; Bartel-Radic & Cucchi, 2025; Hassan, 2025; Zhang, 2025). Su desarrollo no puede entenderse de manera fragmentada, ya que implica la articulación simultánea de disposiciones actitudinales como la apertura y la tolerancia, saberes asociados a la conciencia cultural y a los marcos de referencia, y habilidades prácticas vinculadas a la interacción efectiva y a la adaptación en escenarios diversos. Es esta combinación la que habilita a los estudiantes a situarse críticamente en entornos multiculturales y globales, más que la mera exposición a la diferencia.

La evidencia empírica disponible indica que distintas configuraciones formativas, entre ellas programas de intercambio, educación a distancia con componentes internacionales y experiencias de aprendizaje en línea, contribuyen al fortalecimiento de la conciencia cultural y de la sensibilidad intercultural, aunque con alcances diferenciados según su diseño e implementación (Bohman & Borglin, 2014; Borkovic et al., 2020; Starr et al., 2022). En este punto, la literatura es consistente en señalar que dichos aprendizajes no emergen de forma automática sino que dependen de la existencia de estrategias pedagógicas deliberadas, capaces de integrar la dimensión intercultural al diseño curricular y a las prácticas de enseñanza como condición para sostener y profundizar estos procesos en el tiempo (Beneitone & Yarosh, 2021; Zadravec & Kljajic, 2024).

2. 3. Diseño curricular con enfoque global

El currículum, lejos de operar como un entramado técnico desprovisto de intencionalidad, actúa como un dispositivo decisivo en la configuración de los procesos formativos. Desde su arquitectura se habilitan o se limitan las posibilidades reales de desarrollar competencias

académicas y profesionales con proyección global. Al establecer qué saberes se priorizan, cómo se enseñan y bajo qué criterios se evalúan, el diseño curricular fija los contornos dentro de los cuales se despliegan las trayectorias educativas, adquiriendo una centralidad ineludible en escenarios de educación superior crecientemente internacionalizados (Mohamed & Rahimi, 2025; Seow, 2025; Zolo et al., 2025).

En este marco, hablar de un currículum internacionalizado implica ir más allá de la mera adición simbólica de contenidos de carácter internacional. Supone, más bien, un proceso de integración coherente y sostenida de perspectivas internacionales, interculturales y globales a lo largo de todo el itinerario formativo, evitando tratamientos aislados o intervenciones episódicas que diluyen su impacto pedagógico. Diversos enfoques han subrayado, en esta dirección, el valor de la colaboración transnacional y la incorporación crítica de orientaciones y marcos de política global como estrategias que permiten sostener en el tiempo esta proyección curricular (Caniglia et al., 2018; Chea, 2026).

Con todo, los procesos de rediseño curricular en especial aquellos que se orientan hacia la sostenibilidad, la equidad y la formación de una ciudadanía global no pueden ser comprendidos al margen de las condiciones institucionales que los posibilitan, los tensionan o, en ciertos casos, los limitan estructuralmente. La literatura muestra que estos procesos se ven profundamente condicionados por factores organizacionales, marcos normativos y culturas académicas específicas, lo que explica la heterogeneidad de sus resultados (Ajibade & Hayes, 2022; Díaz-Álvarez et al., 2023; Morley & Cunningham, 2021). Desde esta mirada, la literatura especializada coincide en advertir que la proyección internacional de los currículos no se resuelve mediante modificaciones aisladas en los planes de estudio. Por el contrario, su concreción exige un involucramiento institucional sostenido en el tiempo, junto con procesos sistemáticos de desarrollo profesional docente que actúan como condiciones estructurales para su despliegue. Sin estos soportes, las iniciativas de internacionalización tienden a permanecer en el plano declarativo, reproduciendo lógicas formales más que transformaciones pedagógicas sustantivas. De ahí que el compromiso organizacional y la formación continua del profesorado se configuren como factores habilitantes imprescindibles para una implementación efectiva, situada y coherente de enfoques curriculares con orientación internacional (Ravdansuren et al., 2024).

2. 4. Resultados de aprendizaje en contextos internacionalizados

La incidencia de la internacionalización curricular no se expresa de manera directa ni se agota en métricas operativas o de cumplimiento administrativo. Su alcance se vuelve inteligible, más bien, en la medida en que contribuye a la configuración de capacidades formativas de alta complejidad, tales como el pensamiento crítico, la conciencia global y la resolución de problemas en contextos marcados por la ambigüedad y la incertidumbre. Estas capacidades se proyectan como competencias clave en trayectorias profesionales atravesadas por dinámicas de interdependencia global y transformación permanente del conocimiento (De Wit & Altbach, 2021; McNally et al., 2025). Desde esta perspectiva, la evidencia acumulada señala que los proyectos colaborativos e interdisciplinarios, en particular aquellos desarrollados en marcos internacionales, constituyen espacios formativos especialmente fértiles para fortalecer tanto el rendimiento académico como el desarrollo de habilidades globales en los estudiantes, al articular saberes, prácticas y marcos interpretativos diversos (Halpern et al., 2022; Zejnilovic et al., 2023).

Ahora bien, la literatura especializada también advierte de manera consistente las tensiones y dificultades asociadas a la evaluación de este tipo de aprendizajes, sobre todo cuando se trata de competencias situadas, relacionales y de desarrollo no lineal. La captación de estos procesos formativos continúa representando un desafío metodológico relevante, lo que ha motivado la elaboración de marcos e instrumentos específicos orientados a dar cuenta de su progresión. Entre ellos, destaca el Intercultural Development Inventory, ampliamente utilizado para aproximarse a la dimensión intercultural del aprendizaje en contextos internacionales (Starr et al., 2022). De forma complementaria, diversos estudios han subrayado la pertinencia de emplear rúbricas diseñadas específicamente para experiencias COIL y programas de movilidad, en tanto permiten articular criterios de evaluación más coherentes con los objetivos formativos y con la complejidad de los aprendizajes que se busca promover, evitando reducciones simplificadoras o desalineaciones pedagógicas (Horn et al., 2012; Tran Le Huu et al., 2019, Yu et al., 2023).

2. 5. Movilidad estudiantil y desarrollo de habilidades blandas

Desde una lectura situada del proceso formativo, la movilidad, ya sea en formatos presenciales o mediada por entornos virtuales, se vincula de manera directa con el fortalecimiento de un conjunto de competencias transversales que resultan estratégicas en escenarios académicos y laborales de alcance internacional. Entre ellas se destacan la adaptabilidad frente a contextos cambiantes, la capacidad de liderazgo en entornos diversos y la comunicación intercultural como práctica relacional compleja. Los estudios disponibles dan cuenta de que la participación en programas de intercambio propicia procesos de transformación personal y profesional en los estudiantes, reconfigurando sus marcos de referencia y contribuyendo a la consolidación de trayectorias formativas orientadas hacia una proyección global, situada y reflexiva (Adefila et al., 2023; Huang et al., 2025; Koseda et al., 2025).

De manera complementaria, estudios recientes señalan que incluso experiencias de movilidad de corta duración o desarrolladas en modalidades virtuales generan efectos positivos en el autoconcepto y en la preparación para el mundo del trabajo, ampliando las oportunidades de aprendizaje internacional más allá de los esquemas tradicionales de movilidad presencial (Buunaaisie et al., 2018; Probert, 2023).

3. Materiales y métodos

Para responder al objetivo del presente artículo se siguieron las pautas para revisiones sistemáticas y metaanálisis PRISMA (Urrutia et al., 2010), utilizando la estrategia PICOS (participantes, intervenciones, comparadores, resultados y diseño del estudio) como marco para establecer los criterios de elegibilidad de los artículos (Chabou et al., 2018; Jin et al., 2020; Methley et al., 2014).

De acuerdo con la lista de verificación PRISMA, se aplicaron los siguientes ítems: 1) título, 2) resumen estructurado, 3) fundamento, 4) objetivos, 5) criterios de elegibilidad, 6) fuentes de información, 7) estrategia de búsqueda, 8) proceso de selección, 9) proceso de extracción de datos, 10a y 10b) ítems de datos, 11) evaluación del riesgo de sesgo, 13) métodos de síntesis, 14) evaluación del sesgo de informe, 16a y 16b) selección de estudios, 17) características de los estudios, 18) riesgo de sesgo, 19) resultados individuales, 20) resultados de síntesis, 23) discusión, 24) registro y protocolo, 25) apoyo, 26) conflictos de interés y 27)

disponibilidad de datos. Se excluyeron los ítems no aplicables como 12) medidas de efecto, 15) evaluación de certeza, 21) sesgos de notificación y 22) certeza de evidencia. La búsqueda inicial de los artículos se apoyó en procedimientos bibliométricos (Page et al., 2021).

3. 1 Estrategia de búsqueda

Se consultó exclusivamente la base de datos WoS, considerando su alta calidad de indexación, comparabilidad y consistencia en indicadores de impacto (Bakkalbasi et al., 2006; Mongeon & Paul-Hus, 2016). No se incluyeron otras bases como Scopus o ERIC para evitar inconsistencias en los criterios de inclusión y duplicación de registros (Chadegani et al., 2013).

El motor de búsqueda se construyó en función de la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo contribuye la internacionalización del currículum en la promoción de la globalización académica y profesional?

La cadena de búsqueda utilizada fue: TS = ((internationalization OR “internationalisation”) NEAR/0 (curriculum OR curricula) AND (“global academic” OR “global professional” OR “globalization of education” OR “international higher education”)).

3. 2. Criterios de elegibilidad (PICOS)

La selección de los artículos se especificó con base en los siguientes criterios de elegibilidad: la población objetivo (participantes), las intervenciones (técnicas metodológicas), los elementos de comparación de estos estudios, los resultados de estos estudios y los diseños de los estudios (los criterios de la estrategia PICOS como se muestra en la *Tabla 1*).

Tabla 1

Criterios de elegibilidad utilizando PICOS (Participantes, Intervenciones, Comparadores, Resultados)

PICOS	Descripción
Participantes	Artículos científicos sobre internacionalización del currículum universitario
Intervenciones	Experiencias, políticas o estrategias de internacionalización
Comparadores	Enfoques con o sin integración internacional, distintas metodologías
Resultados	Impactos en competencias globales, formación académica y preparación profesional

Diseño	Estudios cualitativos, cuantitativos o mixtos; revisiones sistemáticas previas.
--------	---

3.3. Selección de estudios y extracción de datos

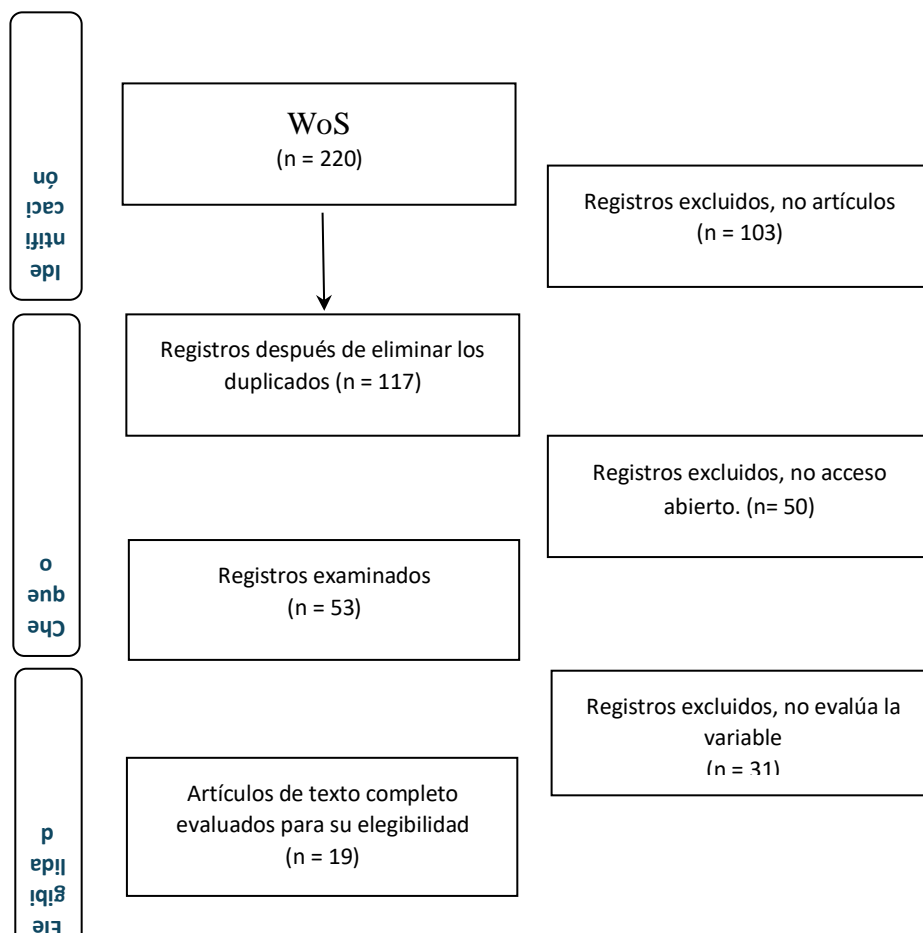
El proceso de selección siguió el siguiente flujo:

1. Se identificaron 220 artículos en WoS.
2. Se eliminaron 103 registros que no correspondían a artículos científicos.
3. Se eliminaron duplicados, quedando 117 artículos únicos.
4. Se excluyeron 50 artículos sin acceso abierto.
5. Se examinaron 53 artículos, de los cuales 19 fueron seleccionados para revisión completa.
6. Se excluyeron 31 artículos por no abordar directamente las variables de análisis.
7. Finalmente, se incluyeron 10 estudios en la revisión sistemática.

El diagrama de flujo PRISMA que sintetiza este proceso se muestra a continuación:

Figura 1

Elementos de informe preferidos para revisiones sistemáticas (PRISMA)



La codificación y extracción de datos se realizó utilizando matrices de análisis temático alineadas con las variables teóricas definidas previamente (COIL, competencias interculturales, diseño curricular, resultados de aprendizaje y movilidad estudiantil).

4. Resultados

Siguiendo el diagrama PRISMA proporcionado, la búsqueda en WoS identificó 220 registros. Tras la depuración y cribado se obtuvieron 53 registros examinados (acceso abierto), de los cuales 19 artículos fueron evaluados a texto completo por elegibilidad. En la fase de elegibilidad se excluyeron aquellos documentos que no evaluaban directamente las dimensiones de estudio para explicar la contribución de la internacionalización del currículo a la globalización académica y profesional, resultando en 10 estudios incluidos en la revisión sistemática. La *Tabla 2* presenta los 19 artículos revisados a texto completo (identificación y recuperación según WoS).

Tabla 2

Artículos evaluados a texto completo

N	Autores	Título	Fuente	DOI
1	Orsini- Jones, M. A.;	Enhancing laboratory education through collaborative online international learning: A case	<i>Current Research in Physiology</i>	10.1016/j.crphys.2025.100141

study between USA
and UK students

2	Madge, C.; Raghuram, P.; Noxolo, P.	Conceptualizing international education: From international student to international study	<i>Progress in Human Geography</i>	10.1177/0309132514526442
3	Starr, L.; Yngve, K.; Jin, L.	Intercultural competence outcomes of a STEM living- learning community	<i>International Journal of STEM Education</i>	10.1186/s40594-022-00347-x
4	Ajibade, B. O.; Hayes, C.	Using LEGO® Serious Play® Methodology in supporting Nigerian nursing students' sociocultural transitions to UK higher education: A phenomenological research study	<i>Nurse Education Today</i>	10.1016/j.nedt.2022.105582

-
- 5 van den Hende, F.; Whitsed, C.; Coelen, R. J. An Organizational Change Perspective for the Curriculum Internationalization Process: Bridging the Gap Between Strategy and Implementation *Journal of Studies in International Education* 10.1177/10283153221105321
-
- 6 Mittelmeier, J.; Rienties, B.; Tempelaar, D.; Hillaire, G.; Whitelock, D. The influence of internationalised versus local content on online intercultural collaboration in groups: A randomised control trial study in a statistics course *Computers & Education* 10.1016/j.compedu.2017.11.003
-
- 7 Kirk, S. H.; Newstead, C.; Gann, R.; Rounsaville, C. Empowerment and ownership in effective internationalisation of the higher education curriculum *Higher Education* 10.1007/s10734-018-0246-1
-

8	Brouwer, E.; Frambach, J.; Somodi, K.; Nadarajah, V. D.; Driessen, E.	'Being international is always a good thing': A multicentre interview study on ethics in international medical education	<i>Medical Education</i>	10.1111/medu.14054
9	Maas-Garcia, L.; Maten-Speksnijder, A.	The Bologna Agreement and its impact on the Master in Advanced Nursing Practice Program... incorporating mandatory internationalization in the curriculum	<i>International Nursing Review</i>	10.1111/j.1466-7657.2009.00716.x
10	Healey, N. M.; Hickey, R.	Understanding the Mutating 'Third Wave': Comparing the Drivers of Remote Metropolitan Branch Campuses and International Branch Campuses	<i>Journal of Studies in International Education</i>	10.1177/10283153251356217

1	Zadavec,	Internationalisation	<i>Sodobna</i>	10.63384/spB51z718as
1	K. A.	at home and internationalisation of the curriculum in higher education: Conceptual demarcations and implementation practice	<i>Pedagogika–Journal of Contemporary Educational Studies</i>	
1	Granada,	Internationalization	<i>Cogent</i>	10.1080/2331186X.2025.2510083
2	W. F. M.; Zuluaga, S. M. Y.; Granda, A. H.	experiences as catalysts for the development of socio-emotional and intercultural (SEI) competences in engineering students	<i>Education</i>	
1	Heleta, S.;	Curriculum	<i>Journal of</i>	10.32674/jis.v14i2.6383
3	Chasi, S.	Decolonization and Internationalization : A Critical Perspective from South Africa	<i>International Students</i>	
1	Shahjahan,	Actualizing	<i>Comparative</i>	10.1086/729664
4	R. A.; Miao, S. F.; Baizhanov, S.	Curriculum Internationalization : An Integrative Review	<i>Education Review</i>	

1	Zadravec,	The professional	<i>Casopis za</i>	10.7251/EMC2402564Z
5	K. A.;	development of	<i>Ekonomiju i</i>	
	Kljajic, Z.	university teachers	<i>Trzisne</i>	
		in curriculum	<i>Komunikacije</i>	
		internationalisation:		
		Insights from		
		Slovenia and		
		Bosnia and		
		Herzegovina		
1	Probert, S.	International	<i>Journal of</i>	10.1177/14752409231212185
6		Education in Asia:	<i>Research in</i>	
		The Changing	<i>International</i>	
		Market	<i>Education</i>	
1	Hameed, S.;	Shrewd	<i>Asia Pacific</i>	10.1080/02188791.2023.2208764
7	Lingard, B.	marketization: The	<i>Journal of</i>	
		impact of	<i>Education</i>	
		internationalization		
		policies on		
		curricula practices		
		in a Singaporean		
		and an Australian		
		school		
1	Bonacina-	Language policy in	<i>Applied</i>	10.1515/applirev-2019-0148
8	Pugh, F.;	the	<i>Linguistics</i>	
	Baralcos,	internationalisation	<i>Review</i>	
	E.; Chen, Q.	of Higher		
		Education... 'text',		
		'discourse' and		
		'practice'		

1	Beneitone, P.; Yarosh, M.	A comparative analysis of global competences within the framework of internationalized curricula	<i>Tuning Journal for Higher Education</i>	10.18543/tjhe-8(2)-2021pp25-53
---	---------------------------	--	--	--------------------------------

De los 19 artículos evaluados, 10 fueron finalmente incluidos por abordar explícitamente, desde evidencia conceptual o empírica, cómo la internacionalización del currículo se traduce en globalización académica y/o preparación profesional. La *Tabla 3* organiza los 10 artículos incluidos y sus dimensiones de estudio.

Tabla 3

Estudios incluidos

#	<i>Autores</i>	<i>Título (abreviado)</i>	<i>Dimensiones</i>
1	<i>Orsini-Jones et al.</i>	<i>COIL en laboratorio (USA–UK)</i>	<i>COIL / colaboración internacional; educación internacional</i>
2	<i>Madge et al.</i>	<i>Educación internacional: de “estudiante” a “estudio”</i>	<i>Educación internacional</i>
3	<i>Starr et al.</i>	<i>Comunidad STEM y competencia intercultural</i>	<i>Competencia intercultural; resultados de aprendizaje; study abroad</i>
4	<i>Ajibade & Hayes</i>	<i>LEGO® Serious Play® y transición sociocultural</i>	<i>Diseño curricular (enfoque pedagógico/metodológico)</i>
5	<i>Brouwer et al.</i>	<i>Ética y supuestos en educación médica internacional</i>	<i>Educación internacional; currículo internacionalizado</i>

6	Zadravec	<i>Internacionalización en casa e internacionalización del currículum</i>	<i>Currículo internacionalizado</i>
7	Zadravec & Kljajic	<i>Desarrollo profesional docente para internacionalización curricular</i>	<i>Competencias globales (vía formación docente)</i>
8	Probert	<i>Educación internacional en Asia</i>	<i>Educación internacional</i>
9	Hameed & Lingard	<i>Políticas de internacionalización y prácticas curriculares</i>	<i>Educación internacional</i>
10	Beneitone & Yarosh	<i>Competencias globales en currículos internacionalizados</i>	<i>Diseño curricular / competencias globales</i>

En cuanto a los hallazgos por variables, se integra y compara la evidencia de los artículos seleccionados, mostrando de qué manera la internacionalización del currículum se expresa en prácticas (como COIL), en resultados formativos (competencia intercultural y competencias globales), en decisiones de diseño curricular y en condicionantes institucionales (políticas y dinámicas de mercado). En conjunto, estos ejes explican los mecanismos mediante los cuales la internacionalización curricular contribuye a la globalización académica y profesional.

COIL y experiencias de colaboración internacional

La evidencia incluida muestra que las experiencias COIL se operacionalizan como colaboración académica internacional mediada por tecnologías, donde el currículum actúa como vehículo para generar interacción intercultural y trabajo colaborativo con pares de otros países. En el estudio de Orsini-Jones et al. (2025), la implementación COIL en un contexto formativo (caso USA-UK) se vincula con internacionalización del aprendizaje a nivel de aula, aportando un mecanismo concreto de globalización académica en casa.

Competencia intercultural

Los estudios que abordan competencia intercultural la tratan como resultado clave de la internacionalización curricular. Starr et al. (2022) reportan resultados asociados a experiencias formativas que favorecen habilidades de interacción cultural y disposiciones para entornos diversos, conectándose con el componente global del perfil académico. En esta línea, la internacionalización se entiende no solo como exposición a contenidos, sino también como desarrollo de capacidades para participación académica y profesional en contextos multiculturales (Starr et al., 2022).

Diseño curricular y currículo internacionalizado

Dentro del corpus, el currículo internacionalizado aparece como diseño y articulación de contenidos/pedagogías (por ejemplo, metodologías y experiencias formativas) y marco institucional/conceptual para diferenciar internacionalización en casa e internacionalización del currículo. Ajibade y Hayes (2022) aportan desde una estrategia pedagógica que facilita transición y adaptación sociocultural. Por su parte, Brouwer et al. (2020) y Zadavec (2025) discuten tensiones, supuestos y delimitaciones conceptuales que inciden en cómo se implementa (o se problematiza) lo internacional en el plan de estudios.

Resultados de aprendizaje y competencias globales (incluyendo dimensión profesional)

Aunque los estudios incluidos no reportan resultados homogéneos (por diversidad disciplinar y metodológica), se observa convergencia en que la internacionalización curricular se vincula con competencias globales como comunicación, colaboración, juicio ético en contextos internacionales y preparación para escenarios profesionales transnacionales. En particular, Beneitone y Yarosh (2021) abordan comparativamente competencias globales dentro de currículos internacionalizados, mientras que Zadavec y Kljajic (2024) posicionan la formación docente como condición para que dichos resultados se materialicen de modo consistente en el aula.

Educación internacional y entorno de política/mercado

Un bloque relevante del corpus interpreta la educación internacional como un campo en transformación, donde la internacionalización curricular se encuentra tensionada por dinámicas

institucionales, geográficas y de mercado. Madge et al. (2015) aportan un marco conceptual que desplaza el foco desde el estudiante internacional hacia la internacionalización como práctica de conocimiento y estudio. En tanto, Probert (2023) y Hameed y Lingard (2025) muestran cómo el contexto regional y las políticas impactan las prácticas curriculares, lo que ayuda a explicar por qué la contribución a la globalización académica y profesional puede variar según el entorno.

5. Discusión

La presente revisión sistemática analiza cómo la internacionalización del currículo contribuye a la globalización académica y profesional, a partir de la evidencia recuperada en WoS y del corpus final incluido. En coherencia con los resultados, los hallazgos permiten interpretar la internacionalización curricular como un conjunto de mecanismos complementarios que operan a distintos niveles:

1. **El aula y la experiencia de aprendizaje (por ejemplo, COIL).** Los estudios coinciden en que la globalización académica adquiere densidad formativa cuando el currículo logra propiciar interacciones internacionales sustantivas, habilitando la circulación efectiva de perspectivas, prácticas pedagógicas y referentes formativos diversos. No es una apertura simbólica o meramente declarativa, es la construcción de espacios donde el intercambio transnacional se integra de manera orgánica al proceso de enseñanza y aprendizaje. En este marco, el enfoque COIL se consolida como un dispositivo operativo de alta relevancia para la denominada internacionalización en casa, en la medida en que hace posible la colaboración académica entre instituciones y países distintos sin supeditar estas experiencias a la movilidad física, ampliando así el acceso y la sostenibilidad de las prácticas de internacionalización curricular. El caso reportado por Orsini-Jones et al. (2025) muestra cómo el trabajo colaborativo entre estudiantes de distintos países, integrado en actividades curriculares, actúa como una vía concreta para promover prácticas de aprendizaje globalizadas (comunicación, coordinación, resolución de tareas compartidas) directamente en el aula.
2. **Diseño curricular y sus enfoques pedagógicos.** Los estudios revisados coinciden en que la internacionalización curricular es relevante en tanto produce resultados

formativos observables, especialmente en términos de competencia intercultural. Starr et al. (2022) respaldan la idea de que el contacto estructurado con diversidad cultural, cuando está mediado por experiencias formativas intencionadas, se asocia con mejores disposiciones para participar en entornos diversos. Esto refuerza una implicación central: la internacionalización del currículum contribuye a la globalización académica y profesional si se traduce en capacidades, y no únicamente en presencia de contenidos internacionales.

3. **Desarrollo de competencias (interculturales y globales).** Los artículos revisados muestran que el diseño curricular es el puente entre la intención institucional y la experiencia real del estudiante. La internacionalización del currículum aparece como una reorganización de contenidos, metodologías y evaluaciones y un marco que redefine qué se entiende por formación pertinente en entornos globalizados. Ajibade y Hayes (2022) aportan evidencia desde un enfoque pedagógico que facilita transiciones socioculturales, lo que es consistente con una visión del currículum internacionalizado como herramienta para sostener la inclusión académica en contextos internacionales o interculturales. Del mismo modo, Beneitone y Yarosh (2021) muestran que las competencias globales pueden compararse y describirse dentro de currículos internacionalizados, sugiriendo que el valor de la internacionalización aumenta cuando se explicita en competencias y resultados esperados.
4. **Marco institucional/político que condiciona la implementación y sus efectos (Beneitone & Yarosh, 2021; Orsini-Jones et al., 2025; Zadravec, 2025).** El rol de la **capacidad docente e institucional como condición de posibilidad de los resultados.** La revisión sugiere que no basta con declarar la internacionalización como objetivo; se requiere preparación docente y sostenibilidad organizacional para convertirla en prácticas consistentes. En tal sentido, Zadravec y Kljajic (2024) sitúan el desarrollo profesional del profesorado como requisito para que las competencias globales se integren efectivamente en la enseñanza y evaluación, evitando que la internacionalización se reduzca a iniciativas aisladas.
5. **La internacionalización curricular se despliega en un entorno donde convergen racionalidades académicas y presiones externas (política educativa, mercado,**

competencia internacional). Madge et al. (2015) proponen un giro conceptual que desplaza el énfasis desde el estudiante internacional hacia la internacionalización como práctica de conocimiento y estudio, lo que aporta un fundamento para pensar la globalización académica como transformación del quehacer universitario. Al mismo tiempo, Probert (2023) y Hameed y Lingard (2025) muestran que las dinámicas regionales y políticas pueden reconfigurar la internacionalización, por ejemplo, orientándola hacia lógicas de mercado con potenciales efectos sobre el currículo (qué se enseña, con qué propósito y para quién). Esta tensión es crucial para interpretar la dimensión profesional: el vínculo entre internacionalización y empleabilidad global puede fortalecer la formación, pero también introducir riesgos de instrumentalización si se prioriza la competitividad por sobre objetivos educativos integrales.

En conjunto, la evidencia revisada apoya la idea de que la internacionalización del currículo contribuye a la globalización académica y profesional principalmente cuando se implementa como experiencia de aprendizaje auténtica (por ejemplo, colaboración internacional), produce competencias interculturales y globales observables, está integrada en el diseño curricular y no solo en acciones puntuales y cuenta con soporte docente e institucional (Beneitone & Yarosh, 2021; Orsini-Jones et al., 2025; Starr et al., 2022; Zadravec, 2025; Zadravec & Kljajic, 2024).

Finalmente, se identifican implicaciones para investigación futura: se requiere mayor claridad conceptual para distinguir internacionalización en casa, internacionalización del currículo y educación internacional. Además, hacen falta diseños evaluativos más consistentes para medir resultados (por ejemplo, cambios en competencia intercultural, comunicación global, preparación profesional) y compararlos entre contextos y disciplinas. Asimismo, se recomienda profundizar en condiciones de implementación (formación docente, gobernanza curricular, recursos) y en el análisis crítico de tensiones entre fines educativos y presiones de mercado (Hameed & Lingard, 2025; Probert, 2023; Zadravec & Kljajic, 2024).

6. Conclusiones

La presente revisión sistemática, orientada a responder cómo contribuye la internacionalización del currículo en la promoción de la globalización académica y profesional,

se desarrolló a partir de artículos indexados en WoS y siguiendo un proceso de selección ajustado a las directrices PRISMA. Del total de registros identificados ($n = 220$), el proceso de cribado y elegibilidad permitió conformar un corpus final de 10 estudios incluidos, tal como se sintetiza en el diagrama PRISMA del estudio.

Desde lo general, la evidencia demuestra que la internacionalización del currículo contribuye a la globalización académica y profesional mediante mecanismos complementarios que se articulan en distintos niveles. Desde lo particular, estrategias como COIL evidencian que es posible internacionalizar el aprendizaje en casa, promoviendo colaboración académica internacional mediada por tecnologías y fortaleciendo competencias asociadas al desempeño en contextos globales (por ejemplo, comunicación y trabajo colaborativo intercultural). En el nivel formativo, la competencia intercultural aparece como uno de los resultados más consistentes de experiencias internacionalizadas, en la medida en que se diseñan intencionalmente y se integran a la trayectoria curricular. Desde lo intermedio, el diseño curricular internacionalizado se consolida como condición estructural para sostener estas experiencias y para traducir la internacionalización en resultados evaluables. Ahora, desde lo general, la literatura muestra que el campo está atravesado por tensiones institucionales y contextuales (políticas, mercado, gobernanza), que influyen en la orientación y los efectos de la internacionalización del currículo.

Respecto a las limitaciones, estas están determinadas por la decisión metodológica de restringir la búsqueda a WoS Core Collection y por los filtros aplicados (incluyendo acceso abierto y criterios de elegibilidad definidos por PICOS), lo cual fortalece la comparabilidad y el rigor, pero puede excluir evidencia relevante disponible en otras bases o formatos. Además, la heterogeneidad disciplinar y metodológica del corpus incluido implica que los resultados deben interpretarse como una síntesis temática más que como una comparación directa de magnitudes de efecto.

Como líneas para investigación futura, se recomienda: 1) profundizar en evaluaciones más consistentes de resultados (competencia intercultural, competencias globales y *soft skills*) con instrumentos comparables; 2) estudiar con mayor detalle las condiciones de implementación (formación docente, apoyo institucional, rediseño curricular) que explican por qué algunas estrategias se sostienen y otras quedan como iniciativas aisladas; y 3) analizar críticamente las tensiones entre los fines educativos de la internacionalización y las presiones

de mercado/política, para comprender cómo estas reconfiguran la globalización académica y profesional en distintos contextos.

7. Referencias

- Adefila, A., Chen, Y., & Chao, C. (2023). Developing transformative pedagogies for transdisciplinary education. *Innovations in Education and Teaching International*, 60(4). <https://doi.org/10.1080/14703297.2022.206f2032>
- Ajibade, B., & Hayes, C. (2022). Using LEGO® Serious Play® in supporting Nigerian nursing students' transitions. *Nurse Education Today*, 119, 105582. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105582>
- Anuar, N. A. A., Ibnu, I., Ayub, S., Zulkefli, M., Anuar, N., & Serip Mohamad, N. (2025). Intercultural communication competence (ICC) in academic supervision: insights into international postgraduate experiences in Malaysian universities. *Intercultural Education*, 36(5), 1-12. <https://doi.org/10.1080/14675986.2025.2465018>
- Bakkalbasi, N., Bauer, K., Glover, J., & Wang, L. (2006). Three options for citation tracking: Google Scholar, Scopus and Web of Science. *Biomedical Digital Libraries*, 3(1), 7. <https://doi.org/10.1186/1742-5581-3-7>
- Bartel-Radic, A., & Cucchi, A. (2025). How do students develop intercultural competence during international mobility? *International Journal of Intercultural Relations*, 105, 102132. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2024.102132>
- Beneitone, P., & Yarosh, M. (2021). Comparative analysis of global competences. *Tuning Journal for Higher Education*, 8(2), 25-53. [https://doi.org/10.18543/tjhe-8\(2\)-2021pp25-53](https://doi.org/10.18543/tjhe-8(2)-2021pp25-53)
- Bohman, D., & Borglin, G. (2014). Student exchange for nursing students: A qualitative study. *Nurse Education in Practice*. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2013.11.006>
- Borkovic, S., Nicolacopoulos, T., & Horey, D. (2020). Students positioned as global citizens. *Higher Education Research & Development*, 39(6), 1106-1121. <https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1712677>

- Buunaaisie, C., Manyara, A., & Annett, H. (2018). Career experiences of international graduates. *Public Health*, 160, . <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2018.03.032>
- Campoy-Cubillo, M., & Jimenez-Estrada, V. (2025, January). A critical approach to SDGs through Collaborative Online International Learning: experiences from Canada and Spain. *Frontiers in Education*, 9, 1520859. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1520859>
- Caniglia, G., John, B., & Bellina, L. (2018). The glocal curriculum: A model for collaboration. *Journal of Cleaner Production*, 171, 368–376. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.09.207>
- Chabou, M., Elhamzaoui, N., & Akodad, M. (2018). The PICOS strategy for developing inclusion criteria in systematic reviews: Example from clinical research. *International Journal of Advanced Research*, 6(3), 1574–1578. <https://doi.org/10.1186/s12911-018-0699-2>
- Chadegani, A., Salehi, H., Yunus, M., Farhadi, H., Fooladi, M., Farhadi, M., & Ale Ebrahim, N. (2013). A comparison between two main academic literature collections: Web of Science and Scopus databases. *Asian Social Science*, 9(5), 18–26. <https://doi.org/10.5539/ass.v9n5p18>
- Chea, P. (2026). Belt and Road Initiatives and educational policy. *Asian Education and Development Studies*, 15(2). <https://doi.org/10.1108/AEDS-06-2025-0271>
- Chong, C., Zhang, H., Guo, L., Qiu, Y., Valera Medina, A., & Ng, J. (2025). Effects of applying the BOPPPS-based collaborative online international learning model in a summer online course. *Knowledge Management & E-Learning: An International Journal*, 17(3), 497-518. <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2025.17.023>
- Cuevas Álvarez, M. C., Pérez Mendoza, M., Vélez Tellez, M. A., Zetina Pérez, C. D., Coeto Calcáneo, I. A., & Alfaro García, S. M. (2025). Virtual exchange in curriculum strategy: A Mexican ethnographic study. *Journal of International Students*, 15(1). <https://doi.org/10.32674/2n3mm069>

- De Wit, H., & Altbach, P. (2021). Internationalization in higher education: Global trends and recommendations for its future. *Policy Reviews in Higher Education*, 5(1), 28-46. <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1820898>
- Díaz-Álvarez, C., Mojica, L., & Castañeda, D. (2023). Diseño y optimización curricular desde el enfoque descriptivo basado en mapas mentales y redes de conocimiento. *Revista Educación en Ingeniería*, 18(36). <https://doi.org/10.26507/rei.v18n36.1267>
- Eftekhari, P., Yousefzadeh, S., & Coelen, R. (2025). Curriculum internationalization at home. *Journal of Studies in International Education*. <https://doi.org/10.1177/10283153241307967>
- Halpern, C., Halpern, B., & Aydin, H. (2022). Lived experiences in international classrooms. *International Journal of Multicultural Education*.
- Hassan, S. (2025). Intercultural Dynamics in Higher Education: Navigating Institutional Cultural Hubs. *Journal of International Students*, 15(11), 185-200. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1484186>
- Horn, A., Hendel, D., & Fry, G. (2012). Civic rationale for internationalization. *Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/s10734-011-9485-0>
- Huang, Q., Kumarasinghe, P., & Wu, R. (2025). Cross-cultural learning in business students. *Journal of Teaching in International Business*. <https://doi.org/10.1080/08975930.2025.2475749>
- Jin, Y., Ma, X., Liu, Z., & Zhang, J. (2020). The PICOS model for literature retrieval and study selection in evidence-based medicine. *Chinese Journal of Evidence-Based Cardiovascular Medicine*, 12(3), 275–278. <https://doi.org/10.1093/bioinformatics/btaa256>
- McNally, C., Quinonez, R., Bowles, J., Starchuk, C., Uyan, D., Byrne, S., & Senior, A. (2025). An International Perspective on Curriculum Reform. *Journal of Dental Education*. <https://doi.org/10.1002/jdd.70080>
- Methley, A., Campbell, S., Chew-Graham, C., McNally, R., & Cheraghi-Sohi, S. (2014). PICO, PICOS and SPIDER: A comparison study of specificity and sensitivity in three search

- tools for qualitative systematic reviews. *BMC Health Services Research*, 14, 579. <https://doi.org/10.1186/s12913-014-0579-0>
- Mohamed, M., & Rahimi, N. (2025). Global Trends in Language for Specific Purposes Curriculum Development: A Systematic Review. *Arab World English Journal*, 16. <https://ssrn.com/abstract=571Yashenkova,3543>
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213–228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Orsini-Jones, M., Jacobs, L., Finardi, K., & Wimpenny, K. (2025). Collaborative online international learning as a postdigital connected, embodied, relational & (socio)material Third Space: female voices. *Higher Education Research & Development*, 44(1), 237–252. <https://doi.org/10.1080/07294360.2024.2429438>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C. & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Ravdansuren, C., Altangerel, A., Ulzii, A., & Spulber, D. (2024). A Sustainable and Inclusive University on the Paradigm of Student Learning Satisfaction, Teacher Leadership, and Professional Disposition: The Case of Mongolian Universities. *Sustainability*, 17(1), 33. <https://doi.org/10.3390/su17010033>
- Seow, E. (2025). Decolonising the rhythm curriculum: integrating global groove practices in undergraduate aural skills. *Music Education Research*, 27(5), 593-603. <https://doi.org/10.1080/14613808.2025.2565148>
- Shen, Z., & de la Garza, A. (2025). How to Develop Global Competence in Chinese Learners? Collaborative Online International Learning Versus Research-Based Self-Study. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 1-10. <https://doi.org/10.1007/s40299-025-01038-1>
- Spieler, K., Engtrø, R., Pedersen, L. L., & Olsen, A. (2025). A Collaborative online international learning (COIL) experience in early childhood teacher education. *Education Sciences*, 15(4), 494. <https://doi.org/10.3390/educsci15040494>

- Starr, L., Yngve, K., & Jin, L. (2022). Intercultural competence outcomes of a STEM living-learning community. *International Journal of STEM Education*, 9(1), 31. <https://doi.org/10.1186/s40594-022-00347-x>
- Urrutia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, 135(11), 507–511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- Yashenkova, O. (2025). Enhancing democratic competences through action learning: from national initiative to COIL projects. *Action Learning: Research and Practice*, 22(2), 136–156. <https://doi.org/10.1080/14767333.2025.2510789>
- Zhang, Q., Mohammad Ismail, M., & Zakaria, A. (2025). Enhancing intercultural competence in technical higher education through AI-driven frameworks. *Scientific Reports*, 15(1), 22019. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-03303-1>
- Zolo, Y., Mulwafu, W., Isiagi, M., Kinney, M., Le Roux, S., & Maswime, S. (2025). A qualitative evaluation of a global surgery course within the University of Cape Town's master of public health curriculum: A cross-sectional study. *PLOS Global Public Health*, 5(12), e0005646. <https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0005646>